

經

義

述

聞

經義述聞第二十六

高郵王引之

爾雅上六十四條

林烝天帝皇王后辟公侯君也 陘大也 厯有也

來懷至也 貢賜也 緝善也 業敘也 惟基謀也

則刑職常也 粵于爰日也 爰粵于邗都繇於也

合對也 綏繼也 湮落也 違遠也 引順薦劉

陳也 尸職主也 尸冢也 宋察官也 績宜事也 犯

剋捷功肩甚勝也 孟勉也 饒迪進也 尚右也

篤固也 禕美也 從神崇重也 馨盡也 蒐攬聚

也 肅疾也 肅速也 哀多也 虺積元黃瘞逐病也

寫繇憂也 倫救愉庸勞也 勞來強事謂勤也

悠傷憂思也 禮福也 頤埃替戾底止俟待也 嚆

幾裁殆危也 隸故今也 載謨會詐僞也 哉延言

間也 微止也 功績明成也 梗較道直也 豫安

也 均弟易也 儀幹也 昌敵疆應丁當也 迪俶

厲作也 苦息也 郡臻仍迺侯乃也 艾歷覘胥相

也 神治也 俾拚抨使從也 享孝也 縱縮亂也

存察也 烈餘也 元良首也 薦擊臻也 揚績

也 卽尼也 妥安坐也 猷假已也 就終也

釋詁

林烝天帝皇王后辟公侯君也

郭曰詩曰有壬有林又曰文王烝哉引之謹案君字有二義一爲君上之君天帝皇王后辟公侯是也。一爲羣聚之羣林烝是也。古者君與羣同聲故韓詩外傳曰君者羣也。故古羣臣字通作君臣管子大匡篇桓公使鮑叔識君臣之有善者問篇君臣有位而未有田者幾何人皆羣臣之假借也。國蓄篇男女諸君吾子無不服籍君亦羣之假借謂大男大女及諸羣吾子也諸羣猶諸眾也呂氏春秋謹聽篇云諸眾齊民呂氏春秋召類篇曰羣者眾也。白虎通義曰林者眾也。此篇下文曰烝眾也。林烝羣同爲眾多之義故曰林烝羣也。林烝二字連文而不

與下文相錯亦可以知其別爲一類矣。不然君上至尊豈得以林烝稱之乎。自毛公釋詩之有王有林文王烝哉始誤以林烝爲君上之君而漢書律厯志之說林鍾楚辭天問注之說伯林表記注之說武王烝哉並仍其誤案小雅賓之初筵云百禮既至有壬有林上曰百禮下曰有林則有林正取眾盛之義不得訓爲國君使文義參差也。傳云王大也林君也君與大義己不類而王字之解猶不誤箋又以王爲卿大夫其失彌甚矣毛鄭詩考正曰詩中如有賁有鸞之類並形容之辭此以形容百禮既至王王然盛大林林然眾多此說是也。林鍾之義周語以爲和展百事俾莫不任肅純恪韋注曰林眾也言萬物眾盛也則林字正取眾盛之義故

訓之曰百事故淮南時則篇謂林鍾爲百鍾不得如漢志君主種物之說也天問之伯林雉經不知何指王叔師見晉語有大子申生雉經之事遂以伯林爲申生而訓爲長君實無明據也至大雅文王有聲之文王烝哉則韓詩訓烝爲美其說確不可易詩書多以烝爲美大之詞說見前不顯不承不得如毛傳訓爲君上之君也下文有王后烝哉皇王烝哉若訓烝爲君則與王后皇王字義相複矣徧考經傳之文未有謂君爲林烝者則林烝之本訓爲羣明矣天帝皇王后辟公侯爲君上之君林烝爲羣聚之羣而得合而釋之者古人訓詁之指本於聲音六書之用

廣於假借故二義不嫌同條也。如下文台朕賚畀卜賜

子也。台朕陽爲子我之子。賚畀卜爲賜子之子。鄭樵注曰疑此

當言台朕陽子也。賚畀卜子也。以二字同文。故誤耳。案古之字義不隨字音而分。一義兼數音。一音亦兼數義。

樵以後人之音析古人之義誤矣。頌埃替戾底止。俟待也。頌埃俟爲埃

待之待。替戾底止爲止待之待。治肆古故也。治古爲久

故之故。肆爲語詞之故。載謨倉託僞也。載謨倉爲作爲

之爲。詐爲詐僞之僞。昌敵彊應丁當也。昌爲當埋之當

了浪反。敵彊應丁爲相當之當。棲遲慙休苦。歛隸咽息也。

轉遲慙休苦爲止息之息。歛隸咽爲氣息之息。郡臻仍

迺後乃也。郡臻仍爲仍乃之乃。迺侯爲語詞之乃。艾歷

覲胥相也。艾爲輔相之相。歷覲爲相視之相。胥爲相係  
相受之相。際接。捷也。際接爲交接之接。捷爲捷疾之  
捷。義則有條而不紊。聲則殊途而同歸。此爾雅所以爲  
訓詁之會通也。魏張稚讓作廣雅。猶循此例。如釋詁篇  
方云撫有也。饒或員方云爲有無之有。虞撫爲相。覲有  
之有。軫發架麻匡屬方也。軫發架爲方圓之方。廉匡屬  
爲方剛之方。駸勁堅剛着。駸勁莫憚。檢抽鈔倮倮快強  
也。駸勁堅剛着。駸勁莫憚。檢抽鈔倮倮快強  
爲勉強之強。若斯自唐以來。遂莫有能知其義者矣。  
之類不可枚舉。

### 睚大也

釋文睚。舊音之日反。本又作至。又作睚。家大人曰。作至  
者是也。作睚者。涉上文版字。從日而誤說。文無睚字。其



作厯者。又眊之誤也。

說文厯。鳥胃。玉篇充。脂切。與大義無涉。

郭曰。至極亦

爲大。則郭本作至明矣。高注呂氏春秋求人篇及秦策

並云。至大也。卽用爾雅之訓。邵氏二雲正義曰。史記索

隱引樊光云。邛。可見之大也。

司馬相如傳。

眊本作邛。此說非

也。樊本蓋已誤作眊。字從日。故云可見之大。索隱引樊

注作邛者。以正文云爰周邛隆。

邛隆卽至隆。作邛者。借字耳。

故從正

文作邛。以省繁文。非謂樊本作邛也。若作邛。則字從邑。

不得言可見之大矣。釋文所列諸本。皆無作邛者。以是

明之。

厯有也

引之謹案厖古讀若蒙

說見唐韻。厖與蒙古字通。上

注疏引戶子並作蒙大也。高頌長發篇爲下國駁厖苟子榮辱篇引作駁蒙。大戴記術將軍文子篇引作恂蒙。雜卦傳曰蒙雜而著。秦風小戎篇蒙伐有莛。鄭箋曰蒙厖也。蓋雜羽之文於伐。故曰厖伐。卽易所謂蒙雜也。凡此皆厖蒙釋言曰蒙荒奄也。蒙與厖同。荒與恂同。故郭通用之證。

引詩遂荒大東作遂恂大東蒙厖荒皆謂奄有之也

魯頌閟宮傳荒有也。說文奄大。有餘也。大元元文同者有之舍也。蒙者亾

之主也。亾與無同。范望曰有生於無無生於有也。又罔蒙相

極。范曰罔無蒙有事相極。盡是蒙爲有也。蒙亦厖耳。廣

雅。隴有也。家大人疏證曰說文隴兼有也。從有龍聲。讀

若隴爾。雅厖有也。厖與隴聲近而義同。說卦傳震爲龍。虞翻于寶龍並

作駮周官巾車駮車故書駮作龍杜子春讀為駮考工記玉人上公用龍先胃司農讀為龍龍駮之通作龍猶

來懷至也

引之謹案召誥曰越若來三月句惟丙午朏越三日戊

申越若來三月五字連讀越若語詞來至也言越若至

三月也某氏傳以越若來為於順來非是說見尚書釋言曰

懷來也來亦至也故表記引詩聿懷多福鄭注曰懷至

也。

貢賜也

邵曰貢說文作贛賜也淮南道應訓云桓公贛之衣冠

而見

家大人曰呂氏春秋舉難篇贛作賜

要略云一朝用三千鍾贛高誘

流贛賜也家大人曰淮南精神篇今贛人教倉高注亦

曰贛賜也今通作貢史記仲尼弟子傳端木賜字子貢

韓子外儲說左篇曰貢賜不出史記樂書犬一貢兮天

馬下漢書禮樂志貢作況況亦賜也此皆貢訓爲賜之

證。

### 緜善也

郭曰緜未詳其義釋文緜勑金反引之謹案玉篇緜丑林切善言也廣韻同丑林與勑金同音是善言爲緜也古無緜字故借緜爲之說文廣雅並曰緜止也家大人

疏證曰。止有安善之義。故字之訓爲止者。亦訓爲善。爾雅曰。緜。微善也。微。戾止也。休。戾也。廣雅曰。休。戾善也。緜止也。皆其證矣。

業敘也

引之謹案齊語曰。脩舊法。擇其善者而業用之。言擇舊法之善者而次敘用之也。韋注。業。猶創也。失之。晉語曰。信於事則

民從事有業。韋注。業。猶次也。次。亦敘也。邵引學記。時敘必有正業。失之。正業之業。不得訓爲敘。

惟基謀也

郭曰。國語曰。詢于八虞。咨于二虢。度于闕天。謀于南宮。

諏于蔡原訪于辛尹。通謂謀議耳。如肇所未詳。

邵曰如通作茹

周頌臣工云來咨來茹。却風柏舟云不可以茹。鄭箋俱云茹度也。度卽爲謀。故釋言又云茹度也。大雅江漢云肇啟我功。毛傳肇謀也。餘皆見詩引之。謹案郭言餘皆見詩則惟

基亦見詩也。今案大雅生民篇載謀載惟。鄭箋曰惟思也。思與謀義相成。則惟亦謀也。蓋三家詩有訓惟爲謀者。故郭云見詩。補少孫續史記三王世家曰維者度也。

惟維古字通。度亦謀也。載謀載惟。猶言是究是圖。弗慮弗圖。

爰究爰度。來咨來茹。周爰咨諏。周爰咨謀。周爰咨度。周爰咨詢。皆古人複語也。爾雅惟圖詢度咨諏究如慮皆訓爲謀。則其義皆通矣。康誥曰周公初基作新大邑于

東國雒

十二字連讀

鄭注以基爲謀

見康誥正義某氏傳以初基爲初造基於基上

加造字以釋之非是

孔子閒居引詩夙夜其命宥密鄭注曰詩讀

其爲基基謀也密靜也言君夙夜謀爲政教以安民鄭

訓基爲謀與毛傳異

毛傳基始也

蓋亦本三家也故郭亦云

見詩基或通作基定四年左傳管蔡啟商基閒王室謂

謀閒王室也

說見左傳

邵引盤庚人惟求舊周語后稷始基

靖民皆失之

入惟求舊與器非求舊對文則惟爲語詞猶呂刑言非訖于威惟訖于富也周語曰

后稷始基靖民又曰基福十五基禍十五三基字文義相承則基非謀也

則刑職常也

則之爲常說見周易後有則也下邗曰典刑者詩大雅

蕩篇云。尚有典刑。引之謹案。典刑。卽典常也。詩之言有

典刑。猶易之言有典常。

擊辭傳既  
有典常。

魯語曰。晝考其國職

夕省其典刑。晉語曰。必順於典刑。又曰。失趙氏之典刑。

鄭語曰。脩典刑以守之。楚語曰。多訓典刑以納之。孟子

萬章篇曰。大甲顛覆湯之典刑。以上凡言典刑者。可訓

爲典法。卽可訓爲典常。

鄭注周官大宰曰。典常也。經也。法也。主謂之禮。經常所秉以治

天下也。邦國官府謂之禮法。常所守以爲法式也。常者

上下通名。是法卽常也。故爾雅則刑範矩律五字。旣訓

爲法。而又訓爲常。刑爲典常之常。又爲久常之常。召誥曰。其惟

王位。在德元小民。乃惟刑用于天下。言常用王之德於

天下也。

此家大人說。某氏傳以刑爲法。失之。辭見尚書。

多方曰。慎厥麗。乃勸厥



民刑用勸言湯慎其所施之政教然後勸勉其民而民

遂常用勸勉也

傳以乃勸爲民勸又以刑爲刑罰皆失之

家大人曰唐風蟋

蟀篇職思其居職思其外職思其憂皆謂常思之也

毛傳

職主也主與常義亦相近故坤象辭先迷後得主傳曰先迷失道後迷得常

小雅大東篇東

人之子職勞不來謂常服勞苦而不見勞來也史記越

世家殺人而外職也五子胥傳事成爲卿不成而亨固

其職也皆謂事理之常也季布傳臣各爲其主用季布

爲項籍用職耳漢書顏師古注曰職常也言此乃常道

也。

粵于爰曰也

引之謹案曰讀若聿字本作暎說文暎詮詞也從欠從

日曰亦聲字或作聿或作日其義一也文選江賦注引

薛君韓詩章句曰聿辭也詩中多借用日字如日至渭

陽

渭

曰爲收歲曰殺羔羊

七月

見覲日消

角

曰嬪于京

大明

日止曰時予曰有疏附子曰有先後子曰有奔奏子曰

有禦侮

韓

曰叅厥國

抑

曰求厥章

載

見皆當讀爲歲聿其

莫之聿故曰爲收歲漢書食貨志引作聿見覲日消釋

文引韓詩作聿荀子非相篇漢書劉向傳引詩亦作聿

曰嬪于京爾雅釋親注引作聿子曰有奔奏子曰有禦

侮楚辭離騷注引作聿曰叅厥國釋文引韓詩作聿而

鄭箋於見覲曰消曰止日時予曰有疏附四句皆讀為

論語子曰之曰失其指矣辨見釋詞粵于爰聿一聲之轉而

聿與曰通故云粵于爰曰也若讀為子曰之曰則與粵

于爰異義矣鄭箋於穀旦于差王于出征爰及矜人爰

見釋詞

爰粵于邠都繇於也

引之謹案於者語詞非歎詞也粵于爰曰也爰粵于也

爰粵于邠都繇於也其義上下相承若以於為歎詞則

非其類矣郭曰左傳曰棄甲則邠邠猶今人言邠邠也

書曰果陶曰都繇繇於乎皆語之韻絕所說皆謬爰粵

干之訓爲於書傳多有，不煩訓釋。邢者越語曰吳人之

邢不穀，亦又甚焉。韋注邢於也都之言，諸也。

諸與都古字通，爾雅

釋地，宋有孟諸，史記夏本紀作明都。

諸亦於也。邵引孟子謨，蓋都君咸我

績，趙法都於也。繇者釋文繇除，又反，孫音由，是孫不以

繇爲卜兆之繇辭也。邵曰：繇通作由。大雅抑云無易由

言，鄭箋由於也。是邢都繇皆爲於也。又案康誥曰：往敷

求于殷先哲王，又曰：別求聞由古先哲王由，亦于也。言

徧求聞于古先哲王也。

別與徧古字通，說見前。別求聞由古先哲王下，繇亦通。

作猷。馬本大誥王若曰：大誥繇爾多邦。鄭王本繇作猷。

漢書翟義傳：王莽做大誥曰：大誥道諸侯王，蓋用爾雅。

錄道也之訓馬鄭王竝同

以釋文正義知之

引之案大誥道爾

多邦文義不順。猷於也大誥猷爾多邦者大誥於爾多邦也。經文本自明白。祇緣訓猷爲道於義未安。致令後人妄改其始。改也。升猷字於詰字之上。某氏傳曰。順大道以告天下眾國是也。其再改也。又升猷字於大字之上。正義曰。此本猷在大字是也。其他緣例而改者。一。改而後脫者。一。多士曰。王曰猷告爾多士。多方曰。王曰身呼猷告爾。有多方士傳竝曰。以道告之。蓋俱是告猷而晚出古文改爲猷告矣。此緣例而改者也。多方曰。王若曰。猷告爾。四國多方傳曰。順大道告四方。與大誥猷爾

多邦傳同則此句經文亦有大字蓋初作大告猷爾四國多方後改爲大猷告爾四國多方故解之曰順大道吉四方其後則又脫大字矣此改而復脫者也王莽做大誥用今文尚書而以道字代猷字曰大誥道諸侯玉是今文猷字亦在誥字下與馬鄭王本同大誥在多士多方前其誥猷之文馬鄭王必皆有說學者雖不悟誥猷之誤爲猷誥猶不得不載其異同至多士多方告猷之義已詳大誥不復再釋學者斯忽焉不察矣然以例推之可得而知也邵以猷爲歎詞亦因今本尚書而誤

合對也

引之謹案秦策一可以合十十可以合百百可以合千  
千可以合萬韓子初見秦篇合竝作對。

綏繼也

引之謹案綏通作𦉰亦通作綏

玉藻縮布冠緝綏鄭注綏或作𦉰餘見前綏爾

先公之臣服于先王下。

漢書律厯志曰𦉰賓𦉰繼也賓導也言陽

始導陰氣使繼萬物也顧命曰綏爾先公之臣服于先  
王綏亦繼也說苑指武篇損其有餘而繼其不足淮南  
道應篇繼作綏。

湮落也

引之謹案周語湮替隸圉

今本湮作理依宋明道本改。

韋注湮沒也

謂沈沒於隸圉之中。故郭云湮。沈落也。湮替隸圉。猶云

降在早隸。

昭三年左傳。

故爾雅湮降竝訓爲落也。邵引周語

墮高煙庫失之。

韋注。煙。塞也。

違遠也。

家大人曰。曾語爲有司之以班命事也。無乃違乎。齊語

天威不違。

句。

顏咫尺。韋注竝曰。違遠也。邢疏引召南股

其雷篇。何斯違斯。未確。

毛傳。違。去也。

引順薦劉陳也。

引之謹案。王制內則竝曰。凡三王養老皆引年。引年者

陳敘其年齒之多寡也。鄭注以爲引戶校年。失之。經言



引年。不言引戶校年也。文六年左傳曰：陳之藝極，引之表儀，引亦陳也。引，延釋一聲之轉，皆長之陳也。凡物陳之則長，故引延釋又訓爲長矣。下文曰：引延，長也。郭曰：方言曰：釋，長也。郭曰：順未詳。邵曰：坊記引君陳曰：爾有嘉謀嘉猷，入告爾君于內，女乃順之于外。曰：此謀此猷，惟我君之德。順者，陳敘也。此謀此猷，惟我君之德，卽其陳敘之詞也。舊說以順爲將順，失其義矣。引之謹案，邵說是也。古者謂陳爲順，聘禮曰：陪鼎當內廉，東面北上。上當碑，南陳鄉飲酒禮曰：篚在洗西，南隸。士冠禮曰：洗有篚在西南順。或言南陳，或言南隸，或言南順，其義一而已矣。昭二十年左

傳曰其祝史祭祀陳信無愧又曰其祝史薦信無愧心  
矣薦亦陳也連言之則曰薦陳襄三十一年傳曰非薦  
陳之不敢輸也是也家大人曰祭義曰孝子之祭其進  
之也敬以愉其薦之也敬以欲薦之謂陳之也上文曰  
夫婦齊戒沐浴盛服奉承而進之卽此所謂進之也又  
曰薦其薦俎卽此所謂薦之也卽仲尼燕居所謂陳其  
薦俎也薦訓爲陳故荀子禮論篇謂陳器爲薦器鄭注  
以進之爲進而腥薦之爲進孰強分二事失之矣郭曰  
劉未詳引之謹案逸周書敘曰文王唯庶邦之多難謹  
典以匡謬作劉法劉法者陳法也葉誓善敘乃甲冑史

記魯世家作陳乃甲冑是敎亦爲陳也。敎與劉聲近而義同。下文曰流擇也。說文曰。敎擇也。敎與劉同。爲陳矣。邵引詩以引流之同。爲擇猶敎與劉之同。爲陳矣。以翼禮記告賓祭薦而不食。及淮南之劉覽徧照皆失之。

尸職主也。尸案也。案察官也。

郭釋尸案也。曰謂案地釋案察官也。曰官地爲案。同官

爲察引之謹案。古無謂案地爲尸者。

郭曰莊子天下篇皆願爲之尸。謂願

其主會采之地也。此曲說不可通。

爾雅直訓案爲官。何得以官地釋之。

平據釋文云案。李孫郭並七代反。則李孫亦以案爲案地。不始於景純矣。今案案之言宰也。鄭注周官大宰曰

宰。主也。宰，宰聲相近。故謂宰爲宰尸。職主也。尸，宰也。其  
義上下相承。漢書楊雄傳。晉靡爲宰寂莫爲尸尸也。宰  
也。皆主也。官者事之主。故宰又爲官義亦相承也。官宰  
之宰亦宰也。隱元年公羊傳曰。宰者何官也。周官目錄  
注隱元年  
左傳注。疏曰。宰官也。宰，宰聲相近。字或作采。故堯典若子采。釋文  
引馬注曰。采官也。漢書司馬相如傳。以展  
采。循事。文穎注。與此同。主謂之宰。亦  
謂之宰。官謂之宰。亦謂之宰。豕謂之宰。亦謂之採。信三  
年公羊傳。宰上之木拱矣。何注。宰豕也。方言。豕。秦晉之  
閒。或謂之採。採亦宰也。郭彼注曰。古者卿大夫有采地。  
久葬之。因名曰事。謂之采。亦謂之採。下文曰。采事也。大  
採誤與此注同。雅文王篇。上天之  
載毛傳。載事也。漢書  
楊雄傳。作上天之純。皆以聲近而有二名也。

績宜事也

家大人曰下文曰績業也功績成也功績業皆事之已成者故績業公又爲事也公功古字通業公已見邢邵疏臯陶謨曰庶事康哉堯典曰庶績咸熙庶績卽庶事也又曰績用弗成卽事弗成也莊十一年左傳大崩曰敗績謂敗其事也故春秋宣十二年晉師敗績穀梁傳曰績功也功事也曰其事敗也舊本曰作日今從楊疏作日晉語曰國無敗績軍無敗政謂國無敗事也韋注訓績爲功不若訓爲事齊語曰魯吾先王昭王穆王世法文武遠績以成名謂以文武之事爲法也邢引商頌設都于禹之績矢之業宜

一聲之轉。月令曰：季冬之月，天子乃與公卿大夫共飭國典，論時令以待來歲之宜。宜者，事也。來歲之事，必依國典，順時令而行之。故歲終則飭國典，論時令以待來歲之事也。淮南木經篇曰：包裹風俗，斟酌萬殊，芴薄眾宜。眾宜謂眾事也。高注：眾物宜適也，失之。邢引大雅：晁鷲篇：公尸

來燕來宜。邵引士冠禮：宜之于假，皆失之。公尸來燕來宜，毛傳：宜宜

其事也。則宜非事也。宜之于假，皆承上髦士攸宜而言，則宜亦非事也。引之謹案：釋天曰：起

大事，動大眾，必先有事乎社而後出，謂之宜。郭曰：周官

所謂宜乎社。大祝然則宜乎社，卽有事乎社，故曰：宜事也。

犯剋捷功，肩堪勝也。

引之謹案勝又訓爲陵故犯亦訓爲勝取陵犯之義也  
漸九五終莫之勝虞注曰勝陵也管子侈靡篇得天者  
高而不崩得人者卑而不可勝謂卑而不可陵也是勝  
與陵犯同義剋捷功爲勝敗之勝肩堪爲勝任之勝見  
邢邵堪又爲勝敗之勝見勝敗之勝與勝任之勝相  
陵犯之勝古皆讀若升故同爲一訓逸周書周祝篇陳  
之所覆盡可稱又曰維彼大心是生雄維彼忌心是生  
勝呂氏春秋貴因篇賢者出走命曰崩百姓不敢誹怨  
命曰刑勝是勝敗  
之勝古亦讀若升。

孟勉也

郭曰孟未問錢氏曉徵荅問曰班孟堅幽通賦益孟晉

以迨羣。曹大家服虔。並訓孟爲勉。書洛誥。女乃是不蕤。蕤莫剛反。馬鄭王皆訓爲勉。而說文爾雅俱無蕤字。蓋卽孟之轉聲。戰國有𦵑。淮南子作孟𦵑。汜論篇。是孟有

𦵑音也。古文尚書必有作孟字者。孟轉爲蕤。猶𦵑沒轉爲密勿。經師授受文字互異。各有所自家。大人曰。明字古亦讀若𦵑。明亦勉也。盤庚曰。明聽朕言。無荒失朕命。顧命曰。爾尚明時。朕言洛誥曰。明作有功。又曰。公明保予。沖子多方曰。爾邑克明。爾惟克勤。乃事。明字皆當訓爲勉。重言之。則曰明明。大雅江漢曰。明明天子。令聞不已。魯頌有駟曰。夙夜在公。在公明明。皆謂勉勉也。蕤明。



孟古竝同養故其義亦同說見前明聽朕言及明明天子下

餞迪進也

邵引說文餞送去也又引大雅崧高王餞于郇士虞禮記未徹乃餞家大人曰諸餞字皆訓爲送不訓爲進余謂餞與踐同周官司尊彝曰春祠夏禴其朝踐用兩獻算其再獻用兩象尊秋嘗冬烝其朝獻用兩著尊其饋獻用兩壺尊踐與獻皆進也

鄉大夫注鄉飲酒禮注坊記表記注竝曰獻進也

或言朝踐或言朝獻其義一而已矣鄭注曰朝踐謂薦血腥酌禮始行祭事。后於是薦朝事之豆邊既又酌獻

以上鄭注薦亦進也注又曰故書踐生餞杜子春云餞當爲

踐士虞禮記注曰古文餞爲踐是踐餞古字通又與薦

聲相近而其義則皆爲進也邵曰大雅柔柔云弗求弗

迪毛傳迪進也引之謹案迪古讀若逐說見唐韻正漢書五

行志引京房易傳曰良馬逐大畜九三逐進也徧風考槃篇

頤人之軸傳曰軸進也釋文軸毛音迪正義引釋詁云

迪進也迪逐軸竝通。

尚右也

亮介尚右也郭曰紹介勸尚皆相佑助引之謹案郭以尚爲勸尚非也大雅抑篇曰肆皇天弗尙謂天弗右也

周頌我將篇維天其右之是也。鄭箋曰：皇天不高尚之於詩意未合。故下文卽曰：如彼泉流，無淪胥以亾。墨子非樂篇引湯之官刑曰：上帝弗常，九有以亾。義與此同。弗常卽弗尚也。尚古通作常。說見前。肆皇天弗尚。晚出古文尚書咸有一德篇襲墨子而改之曰：厥德匪常。九有以亾。蓋未知常爲尚之俗字也。邵引左氏襄二十九年傳不尚取之未確。

### 篤固也

家大人曰：中庸曰：篤行之篤行。卽上文所謂固執也。儒行篤行而不倦。謂行之常固也。論語泰伯篇篤信好學。謂信之固也。子張篇信道不篤。謂不固也。博學而篤志。謂固志也。固志見遜象傳。老子致虛極守靜篤。謂守靜固也。以

上諸條皆合爾雅篤固也之訓而釋者但訓篤爲厚釋爾雅者亦未引諸書以證固也之訓皆失之疏矣篤與固同義故後漢延篤字叔堅莊子秋水篇井魚不可以語於海者今本井魚作井龜乃後人所改辨見讀書雜誌拘於虛也夏蟲不可以語於冰者篤於時也篤於時固於時也史記白起范雎傳皆言稱病篤謂病已固也然則篤之訓固其所包者廣矣。

禕美也

釋交禕於宐反邵引東京賦俟其禕而引之謹案釋訓曰委委佗佗美也釋文委委於危反詩云委委佗佗是

也。諸儒本並作禕。於宜反。舍人云。禕禕者心之美。引詩亦作禕。是禕字重言之亦爲美也。今本釋文禕作禕。非禕於宜切。美也。字從示。禕許韋切。后祭服也。字從衣。舍人引詩作禕。蓋本於三家。

從神崇重也

引之謹案。大雅既醉篇曰。釐爾女士。從以孫子。是從爲重也。郭曰。隨從所以爲重。盛從有重義。故隨亦有重義。吳彖傳曰。重與以申命。象傳曰。隨風與。是隨亦重也。坎水洊至。離日明。兩作震。日洊雷。艮曰兼山。與曰隨風。兌曰麗澤。皆重疊之義。郭曰。神未詳。錢曰。重有重疊之義。又有尊重之義。從申加重。重疊之重也。神彌崇。尊重之重也。象大人曰。錢以神爲尊重之重。是

也。禮器曰：一獻質，三獻文，五獻祭，七獻神，正義曰：七獻神者，謂祭先公之廟禮又轉尊，神靈尊重也。荀子非相篇曰：寶之珍之，貴之神之，亦謂貴之重之也。邢曰：大雅。鳧鷖云：福祿來崇，家大人曰：崇又爲輕重之重。盤庚曰：高后丕乃崇降罪疾。傳曰：崇重也。湯必大重下罪疾於我，釋文：重直勇反。又下文曰：丕乃崇降不祥，多方曰：乃大降罰。崇亂有夏。傳曰：重亂有夏。釋文：重直勇反。諸崇字皆訓爲輕重之重。

罄盡也

郭曰：今江東呼厥極爲罄，釋文：罄苦計反。說文云：器中

盡也。本或作罄。廣雅云勦也。今廣雅作極也。家大人曰。謂困極也。極亦盡也。廣韻罄又楷革切。字或作擊。淮南人閒篇。秦皇使蒙公揚翁子將築長城。西屬流沙。北擊遼水。擊與罄同。謂築長城而連流沙。北盡遼水也。法言淵鴛篇。蒙恬塹山堙谷。起臨洮。擊遼水。亦謂起自臨洮而盡於遼水也。

蒐搜聚也

郭曰。春獵爲蒐。蒐者以其聚人眾也。邵曰。蒐者。成十六年左傳云。蒐乘補卒。襄二十四年傳云。齊社蒐軍實。言聚而閱之也。搜者。說文云。搜。曳聚也。或作婁。小雅角已。

云式居婁驕鄭箋婁斂也疏引釋詁云婁斂聚也家大人曰釋天春獵爲蒐郭云按索取不任者則蒐非聚眾之謂且苗獮狩皆聚眾之事不獨蒐也左傳之蒐乘蒐軍實皆謂簡閱之非謂聚之郭邵所引皆非確證予謂魯頌泮水篇束矢其按按者聚束之貌故毛傳云按欲意也按與蒐古字通袒四年穀梁傳秋曰蒐釋文蒐麋氏本又作按漢書刑法志春振旅以玉篇廣韻並云按聚也卽用爾雅之文又案角弓篇式居婁驕婁古屢字也故荀子非相篇作式居屢驕王肅訓婁爲數是也鄭訓婁爲斂謂斂其驕慢之過似於義未安子謂孟子告子篇五霸者摟諸侯以伐諸侯者



也。搜諸侯，節聚諸侯。故郭云：搜，猶今言拘搜聚也。史記天官書：婁爲聚眾義，亦同也。

肅疾也肅速也

引之謹案：晉語曰：知羊舌職之聰敏肅給也。肅之言速

給之言急也。

論語公冶長篇：禦人以口給，孔注：佞人口辭捷給，皇侃疏：給捷也。荀子：非十二子，篋

齊給便利，楊倞注：齊疾也。給急也。

聰敏肅給，義相貫注。韋注：肅敬也。給足也。皆失之。

故肅訓爲疾，又訓爲速。邢引召南小星篇：肅肅宵征，是

也。邵引禮運：刑肅而俗敎。

鄭注：肅，駿也。此謂刑罰峻急，非謂其疾速也。

周語

俾莫不任肅純恪。

韋注：肅速也。純，大也。恪，敬也。使莫不任其事，速其功，大敬其職，案任信也。

肅，整也。純，壹也。任，肅純恪四字平列，韋說皆失之。

皆未允。

哀多也

家大人曰。周頌般篇。哀時之對箋曰。哀。眾也。眾亦多也。

管子輕重丁篇曰。五衢之民哀然。

今本哀譌作衰。從宋本改。

虺積元黃。癘逐病也。

引之謹案。虺積。疊韻字。元黃。雙聲字。周南卷耳篇。我馬虺隤。我馬元黃。皆謂病貌也。毛傳謂元馬病則黃。失之。小雅何草不黃篇。何草不黃。何草不元。元黃亦病也。猶言無草不舛。無木不萎也。以草病與人之勞瘁亦中谷有藿。曠其乾矣之意。鄭箋謂歲始草元。歲晚草黃。亦失之。虺積元黃。凡物病皆得稱之。孫屬之馬。郭屬之人。皆

非也。

見郭注及詩釋文正義。

詩言何草不黃。何草不元。以是明之。

釋文曰。瘞音勤。字亦作勤。楚語曰。民多曠者而我取富焉。是勤民以自封也。勤民病民也。病民以自封。猶言厲民而以自養也。邵引樂記。徵亂則哀其事勤。亦近之。郭曰。遂未詳。衛風考槃篇。願人之軸。鄭箋曰。軸。病也。正義曰。釋詁云。遂。病。遂與軸。蓋古今字異。邢疏用孔說。引之。案考槃一章曰。願人之寬。二章曰。願人之邁。三章曰。願人之軸。毛傳曰。邁。寬大貌。軸。進也。釋文。邁。韓詩作邁。邁。邁。則寬邁。軸皆美大之之詞。不如箋所云也。今案。遂當讀爲疢。音申。說文。疢。心腹痛也。讀若紂。廣雅。疢。病也。

曹憲音胃。小雅小弁篇。我心憂傷。惄焉如擣。毛傳曰。擣心疾也。釋文。擣。韓詩作疢。義同。呂氏春秋盡數篇。鬱處腹。則爲張爲疢。高注曰。疢。跳動也。是疢爲心腹之病也。大畜九三。良馬逐。釋文曰。逐。一音胃。海外北經。夸父與日逐走。郭注曰。逐。音胃。文選。而都賦。六師發逐。後漢書。班固傳。逐作胃。是逐字古有胃音。故與疢通也。

寫繇憂也

郭注曰。有憂者思散寫也。引之謹案。有憂者待於散寫。不得卽以寫爲憂。邶風泉水篇。駕言出遊。以寫我憂。散寫之謂也。若卽以散寫之寫爲憂。則是以憂我憂矣。其

可通乎。今案寫當讀爲鼠。小雅雨無正篇鼠思泣血箋

曰鼠憂也。義本於爾雅也。鄭所見本蓋作鼠。故據以釋

經耳。寫字古讀若零露滑兮之滑。私呂切小雅蓼蕭篇我心寫兮與滑語處

爲韻。車萃篇我心與鼠字聲近而通。依字母寫在心母

字。往往相通。如湘音息良切。心母也。陽音式羊切。審母

也。而召南采蘋篇予以湘之漢書郊祀志注引韓詩泂

作瀼。音音相居切。心母也。疏音所消切。審母也。而大雅

附。犀音先稽切。心母也。師音疏夷切。審母也。而文十六

年公羊傳公子遂及齊侯盟于犀邱。穀梁作師邱。他若

信之作申。性之作生。速之作數。皆心審字或作瘋。上文

曰瘋病也。釋文引舍人注曰瘋。心憂憊之病也。瘧爲憂

憊之病。故又訓爲憂。小雅正月篇瘧憂以瘵。傳曰瘵瘵

皆病也。案痒既訓病，則瘋不得復訓爲病。瘋與憂連文，瘋亦憂也。瘋憂猶鼠思耳。小雅之鼠，卽爾雅之寫。古字多通俗，俗師失其讀久矣。

郭曰：繇役亦爲憂愁。錢曰：詩心之憂矣。我歌且謠，謠本又作繇，見廣韻。是繇有憂義。景純以繇役爲憂愁，似曲引之。謹案郭固失之。錢亦未爲得也。廣韻引詩我歌且繇，繇卽謠之借字。非以繇爲憂也。若以繇爲憂，則是心之憂矣。我歌且憂，大爲不詞矣。今案方言：愒，憂也。重言之，則曰愒愒。釋訓曰：漼漼，愒愒。憂無告也。王風黍離篇：日中心搖搖。義竝與繇同。繇音遙。又音攸。說文：悠，憂也。

小雅十月之交篇悠悠我里。毛傳曰悠悠憂也。昭十三

年左傳恤恤乎。湫乎。攸乎。恤湫攸皆憂也。

湫與楸同。攸與悠同。杜以

攸爲縣危之貌。非是。

悠悠二字。義亦與繇同。

漢書韋賢傳注。繇與悠同。

悠之爲

悠悠亦猶惱之爲惱。惱與悠古同聲。故皆與繇通。抑

風雄雉篇悠悠我思。說苑辯物篇引作遙遙我思。是其

例也。

倫敕愉庸勞也

郭曰。倫理事務以相約敕亦爲勞。勞苦者多情愉。今字

或作廡同。錢曰。倫勞聲相近。敕當爲勅。卽勞來之來。來

與勞亦相轉也。景純不知聲音之轉。乃云。倫理事務以

相約。敕亦爲勞。斯爲鄉壁虛造矣。詩我生之初尙無庸。鄭訓庸爲勞。此經典正文。而郭亦不能引。家大人曰。勞有三義。一爲勞苦之勞。一爲功勞之勞。一爲勞來之勞。倫勩邛勤愉庸瘁爲勞苦之勞。而倫庸又爲功勞之勞。勩爲勞來之勞。倫之爲勞。錢但云聲相近。而經傳未有明文。今案倫與熏通。淮南精神篇曰。人之耳目。曷能久熏勞而不息乎。是熏爲勞苦之勞也。倫又與勩通。祭統曰。周公旦有勩勞於天下。是勩爲功勞之勞也。熏勩倫聲相近。熏勩之通作倫。猶薰勩之通作淪。小雅雨無正篇。淪胥以鋪。漢書敘傳。晉灼注。引齊韓魯詩。淪竝作薰。



後漢書蔡邕傳注引韓詩作勑。是其例也。錢謂敕當爲勑。卽勞來之來。是也。今作敕者。經傳中約敕之敕。通作勑。故勞勑之勑。誤作敕。下文勞來。釋文曰。來。本又作勑。則此敕字。明是勑字之誤。一切經音義十二引爾雅來勞也。又引舍人注。勞。力極也。來。強事也。則舍人本正作來。不作敕。勞來二字。說見下條。勞來勤也。下。愉之言瘡也。上文曰。瘡病也。凡勞與病事相類。故上文曰。勑勞瘡瘡。瘡。病也。此曰。邛勤愉瘡。勞也。小雅小閔傳曰。邛病也。義竝相通。爾雅訓愉爲勞。而郭乃云。勞苦者多情愉。其失也。鑿矣。韓子三守篇曰。惡自治之勞憚。憚與瘡同。庸

之爲勞錢引詩我生之初尙無庸是也釋訓曰庸庸怪  
慢勞也是重言之亦爲勞矣然勞苦謂之庸功勞亦謂  
之庸郭引晉語無功庸者亦是也功勞與勞苦義本相  
近故勞苦謂之庸亦謂之庸功勞謂之勤亦謂之庸矣  
勞來強事謂勤也。

家大人曰勤有三義一爲勤勞之勤金滕曰魯公勤勞  
王家是也一爲相勸勉之勤康誥曰周公咸勤某氏傳  
曰周公皆勞勉五服人是也一爲相勞苦之勤小雅采  
芣序曰扶杜以勤歸鄭箋曰以其勤勞之故於其歸歌  
扶杜以休息之穆天子傳曰天子大饗正公諸侯王吏

勤七萃之士子羽陵之上郭注勤猶勞也是也勞來亦有三義。一爲勤勞之勤說文勤勞勗也從力來聲經傳通作來。孔子閒居篇奉三無私以勞天下。鄭注曰勞勞來也。史記周本紀武王曰日夜勞來定我西土。墨子尚賢篇曰垂其股肱之力而不相勞來是也。一爲相勸勉之勤。呂氏春秋孟夏篇勞農勸民。高注曰勞勉也。漢書王莽傳力求農事。顏師古注曰力來勸勉之也。來音郎代反。孟子滕文公篇勞之來之。漢書宣帝紀勞來不怠皆謂勸勉是也。一爲相勞苦之勤。小雅大東篇東人之子職勞不來。毛傳曰來勤也正。義曰以不被勞來爲不

見勤故采薇序曰扶杜以勤歸卽是勞來也鴻雁序曰  
勞來還定安集之是也強事謂皆勤勞之勤也小雅陽  
柔篇心乎愛矣遐不謂矣箋曰謂勤也我心愛此君子  
豈能不勤思之乎呂氏春秋開春篇周厲之難天子曠  
絕而諸侯皆來謂矣言諸侯皆來勤周也。

邵曰叢經音義

卷十

引舍人云來強事也疑強事二字

本係舍人之注傳寫者混入正文也引之謹案郭注云  
自勉強者亦勤力者由事事故爲勤也則郭本有此二  
字釋文亦不言叢家本無此二字則與郭本同未必叢  
家之本皆誤增此二字也遍考書傳亦無訓來爲強事

者竊疑舍人之注本舉來強事三字而總釋之唐時已  
脫其總釋之語但存來強事也四字而釋元應誤引之  
也。上文瘋癩癰痒病也釋文引舍人曰瘋癩癰痒皆心  
憂慮之病也釋言禦圍禁也眾經音義卷九引舍人曰  
禦圍未有而預防之也釋訓詁論論崇譏慝也犬雅  
板篇正義引舍人曰詭詭論論皆盛烈貌是舍人注有  
總釋經文之例此注來強事下安知其無脫文未可遽  
以強事爲來之訓釋而謂經有衍字也。

悠傷憂思也

家大人曰釋文思司嗣反小雅正月日瀛憂以痒。雨無

正曰鼠思泣血鼠思卽癡憂也此與下文思念之思異  
義故郭注別之曰皆感恩也樂記曰匹國之音哀以思  
又曰志微噍殺之音作而民思憂皆是此思字而邢邵  
俱未引

禘福也

郭曰禘書傳不見其義未詳邵曰禘通作釐說文云釐  
家福也漢書文帝紀云祠官祝釐如淳曰釐福也賈誼  
傳受釐坐宣室是也師古曰釐本字作禘假借用耳引  
之謹案莊子讓王篇晉者神農之有天下也時祀盡敬  
而不祈嘉喜亦與禘同祈禘祈福也呂氏春秋誠廉篇

喜作福是其證穆天子傳曰祭祀則喜敗獵則獲意亦與禧同。

頌俟替戾底止溪待也

郭曰替戾底者皆止也。止亦相待。家人曰頌俟溪爲俟待之待替戾底止爲止待之待。待亦止也。廣雅曰止待逗也是待與止逗同。義論語微子篇齊景公待孔子。

史記孔子世家待作止。皇侃疏曰景公欲處待孔子其爲政治處亦止也。故替

戾底止皆訓爲待也。引之謹案待或通作時。廣雅。嵒離待也。方言作萃離時也。時亦止也。楚辭天問注萃止也。大雅。縣篇

曰日止曰時時與止同義。猶言爰居爰處耳。說見前曰止曰時下

莊子逍遙遊篇猶時女也。司馬彪注曰：時女猶處女也。處亦止也。玉篇引爾雅室中謂之跼跼。止也。今爾雅跼作時。家大人曰：止又爲俟。待之待。檀弓。吉事雖止不怠。鄭注曰：止立。俟事時也。俟亦待也。襄二十三年左傳齊侯將伐晉。陳文子見崔武子曰：將如君何？武子曰：羣臣若急君於何？有子姑止之。子姑止之。猶言子姑待之也。

噤幾哉始危也

郭注曰：噤哉未詳。引之謹案。危有二義。一爲危險之危。幾哉始是也。一爲詭詐之詭。噤是也。噤蓋誦之別體。凡從言者。或從口。說文當以噤爲誦之重文。而於口部別出噤字。非也。危則詭之假借也。漢



書天文志司詭星出正西史記天官書詭作危淮南說  
林篇尺寸雖齊必有詭文子上德篇詭作危是詭與危  
通故以二義合爲一條猶林丞爲羣而羣通作君遂與  
天帝皇王后辟公侯同訓爲君也

說見前

說文曰譎權詐

也三蒼曰詭譎也

見釋氏一切經音義卷十四

莊子齊物論篇恢危

備怪釋文引李注曰危戾也備乖也危與詭同備與譎  
同譎說一聲之轉也廣雅曰譎危也蓋張稚讓不知爾  
雅之譎危也卽是訓譎爲詭故又綴此條耳假借之例  
後人昧之久矣自許氏說文已不識譎危之同譎詭又  
何怪後世作音者強分譎與譎爲二乎

玉篇譎余出切譎公穴切

隸故今也

隸俗作肆

大雅緜篇肆不斁厥愠思齊篇肆戎疾不斁毛傳竝曰肆故今也大明篇肆伐大商抑篇肆皇天弗尚鄭箋亦曰肆故今也皆以故今二字連讀引之謹案肆伐大商之肆當依毛傳訓爲疾餘三肆字皆當訓爲故不當訓爲故今也治肆古故也肆故今也皆字各爲義不當以故今二字連讀宋王觀國學林曰釋詁釋言皆用一字爲訓若以故今二字訓肆字則非爾雅法庫誥曰嗚呼肆女小子封言今汝小子封也多士曰肆爾多士言今爾多士也梓材曰肆王惟德用和懌先後迷民用懌先王受命肆王今王也召誥曰肆惟王其

疾敬德言今惟王其疾敬德也君奭曰君肆其監于茲  
言君今其監于茲也檀弓曰故謂夫子貞惠文子言今  
謂夫子貞惠文子也哀公問曰君之及此言也百姓之  
德也固臣敢無辭而對固與故同言今臣敢無辭以對  
乎是肆故皆訓爲今也故訓爲今今亦可訓爲故甘誓  
曰天用勦絕其命今予惟其行天之罰言故予惟其行  
天之罰也湯誓曰夏德若茲今朕必往言故朕必往也  
皆承上之詞治肆古故也治讀爲始皋陶謨在治忽更  
記夏本紀作來始  
滑漢書律麻志作七始詠孟子萬章篇始條理也音義  
本亦作治條理荀子禮論篇所以別貴始史記禮書始  
作治齊策天地之闢人始古爲久故之故肆爲語詞之  
民之治曾本治作始

故肆故今也。則皆爲語詞。郭謂今與故義相反而兼通非也。

載謨會詐僞也

孫曰會言之僞也。郭曰載者言而不信。謨者謀而不忠。書曰朕不僉言。錢曰古文僞卽爲字。書堯典平秩南詘。史記作南爲漢書王莽傳作南僞。荀子性惡篇人之性惡其善者僞也。不可學不可事而在人者謂之性。可學而能可事而成之在人者謂之僞。蓋僞有兩義。載謨者作爲之義。會詐者虛僞之義。景純專主虛僞之訓。乃謂載者言而不信。謨者謀而不忠。失其旨矣。邵引大宗伯

則攝而載果鄭注載為也餘與錢同引之謹案錢邵以載謨為作為之為是也皋陶謨乃虞載融史記夏本紀作乃更為歌襄三十年左傳引詩曰無載爾偽謂無為爾偽也杜注無載行詐偽行亦為也小雅巧言篇奕奕稊廟君子作

之秩秩大猶聖人莫之釋文莫一本作謨作與謨皆為也孫郭皆以會為虛偽之偽而證以湯誓之朕不會言韋注晉語亦以會言為偽言皆非也會言者言而不行則為自會其言會者消滅之義非虛偽之義也左傳僖十五年我會吾言杜注會消也公羊傳僖十年苟息可謂不哀會其言矣何注不會言者不如會受之而消亡之哀二十六年左傳是會言多矣能無肥乎若以會言為偽

言則與能無肥乎之文了不相涉矣。而某氏書傳乃曰  
會盡其言。僞不實正義曰。言而不行。如會之消盡。後終  
不行。則前言爲僞。故通謂僞言爲會言。不幾於穿鑿而  
失其本指乎。今案載談會皆爲也。哀元年左傳曰。違天  
而長寇讎。後雖悔之。不可會已。不可會不可爲也。已。語  
也。杜注。會。消也。或曰。會當讀爲飭。吳語周軍飭壘。韋注  
已。止也。皆失之。曰。飭。治也。字或作飾。高誘注淮南本經篇曰。飾。治也。爲  
亦治也。周語韋注呂氏春秋去私篇高注。竝曰。爲。治也。  
飭與爲同訓。治故曰飭爲也。古字多假借。後人不識耳。

哉延言聞也

孔媿哉延虛無之言。閒也。郭注曰：孔穴延媿虛無皆有。

閒隙餘未詳。邢疏曰：延者今墓道也。說文曰：哉言之閒。

也。引之謹案：凡語詞皆言之閒。何獨於哉而云閒乎哉。

疑當讀為廁。廁與閒同義。廣雅：廁，閒也。故曰：廁，閒也。廁，本字。

也哉，借字也。哉與菑古同聲。哉之為廁，猶菑之為廁也。

考工記：輪人察其菑，蚤不齟。鄭司農讀菑如雜廁之廁。

是其例也。閒又訓為息。見下。延者，息之閒也。大誥：天降割。

于我，寧不少延。延者，閒也。息也。謂禍亂不少閒也。疏曰：鄭王

皆以延上屬為句，言害不少乃延。長之案：分不少與延為二義，失之。晉語：平公謂陽畢曰：

自穆侯以至於今，亂兵不輟，民志無厭，禍敗無已，恐及。

吾身若之何陽畢對曰去其枝葉也其本根可以少同  
韋注曰閒息也是也邢說失之閒又訓爲毀廣雅閒說也  
同言者毀之閒也緇衣君母以小謀大母以遠言近謂  
遠臣毀近臣也昭二十七年左傳楚卻宛之難國言未  
已周語國人莫敢言道路以目皆謂訪毀也

徽止也

郭曰徽未詳錢曰徽從微省古文微與尾通故徽有止  
義易係用徽纆所以止罪人也邵引楊雄解嘲徽以糾  
纆引之謹案錢說皆失之廷服虔注漢書楊雄傳曰徽  
縛束也見文選注亦非止之義今案楚辭離騷忽緯縵其難



遷廣韻作徽績徽績者止而不遷之謂績之言畫也論語雍也篇今女

畫孔傳王法緯績乖戾也義亦相近凡物止則不行相

乖戾亦不行故乖謂之戾止亦謂之戾止謂之徽猶戾

謂之鞫也說文鞫戾也廣雅鞫愷止謂之眡猶戾謂之

眡也說文眡目有所恨而止也孟子告子篇終兄之譬趙注終戾也止謂之畏猶戾謂

之很也

功績明成也

郭曰功績皆有成事有分明亦成濟也邵曰功者夏官  
稟人云乃入功于司弓矢鄭注功成也荀子富國篇百  
姓之力待之而後功績者穀梁成五年傳云伯尊其無

績乎。明者。隨九四云。有孚在道。以明象曰。有孚在道。明功也。引之。謹案郭說迂曲。邵說是也。大戴記盛德篇曰。能成德法者爲有功。周官典婦功曰。秋獻功。梁人曰。冬獻功。稟人曰。秋獻成。功亦成也。管子五輔篇。大夫任官。辯專官長。任事守能。士脩身功材。言脩身成材也。莊子天道篇。帝王無爲而天下功。言無爲而天下成也。堯典之三載考績。謂考成也。正義曰。以三年考校其功之成否。禹貢之覃懷

底績。和夷底績。原隰底績。皆謂有成也。猶之東原底平。

震澤底定。平定皆成也。

呂氏春秋仲冬篇注。淮南天文篇注。並曰。定成也。

史記

作覃懷。致功。功亦成也。魯語曰。社而賦事。烝而獻功。男

女效績功績皆成也。互文耳。周語曰。守終純固。道正事  
信。明令德矣。言令德已成也。又曰。和平則久。久固則純。  
純明則終。言純成則終也。說並見國語 史記李斯傳曰。大山

不讓土壤。故能成其大。河海不擇細流。故能就其深。王  
者不卻眾庶。故能明其德。明與成就同義。家大人曰。周  
頌臣工篇。於皇來牟。將受厥成。明者成也。暮春之時。麥  
已將熟。故云將受厥成。箋曰。大受其光明。失之。辨見毛詩。

梗較道直也

引之謹案。方言。梗。覺也。郭彼注曰。謂直也。邵有楚辭九章。  
淑離不淫。梗其有理兮。謂橘榦之直而有理也。王注。梗強也。未

確。今俗語猶云梗直矣。書大傳覺今較分。鄭注曰。較分。

謂直道者也。周官司裘注曰。鴟之言較較者。直也。射所

以直已志。鄭有祭統夫人薦豆執校。反。鄭注曰。校豆中

央直者也。校較聲近義同。直道一聲之轉。說苑脩文篇

樂之動於內。使人易道而好。良樂之動於外。使人溫恭

而文雅。易道卽易直也。樂記曰。致樂以治心。則易直子

諒之心。油然而生矣。是也。文子自然篇。行道者而被刑。淮

南主術篇。道作直。是道與直同義。或曰。道古首字也。郊

特牲曰。首也者。直也。古聲道與首相近。說見古韻標準。故字亦

相通。史記秦始皇紀。會稽刻石文。追首高明。索隱曰。今

碑文首字作道。是史記借首爲道也。逸周書周月篇。周正歲道。歲道卽歲首。芮良夫篇。子小臣良夫稽道謹告。今本謹譌作謀。據羣書治要引改。稽道卽稽首。是逸周書借道爲首也。

豫安也

邢引大雅板篇云。不敢戲豫。邵引小雅白駒云。逸豫無期。康誥云。無康好逸豫。引之謹案。板傳以戲豫爲逸豫。白駒傳以逸豫爲逸樂。雖樂與安義相近。而究非確證也。今案金縢曰。王有疾弗豫。弗豫謂弗安也。傳曰。不悅。豫亦未確。爾雅。河南曰豫州。李巡曰。河南其氣著密。厥性安舒。故曰豫。釋名曰。豫州地在九州之中。京師東都所在。常安。

豫也。字通作譽。小雅蓼蕭及裳裳者華。並曰：是以有譽處兮。譽處，謂安處也。說見毛詩

均弟易也

引之謹案：夏小正，農率均田。傳曰：均田者，始除田也。案均，易也。均田，猶孟子盡心篇言易其田疇也。邵曰：大雅泂，泂云：豈弟君子。表記引此而釋之曰：弟以說安之。毛傳作易以說安之。是弟爲易也。案大雅旱麓篇：豈弟君子。干祿豈弟。周語引此而釋之曰：夫旱麓之榛楛殖。故君子得以易樂干祿焉。亦以豈爲樂，弟爲易。

儀榦也

家大人曰。楨翰儀榦。皆謂立木也。說文。榦榦也。從木義聲。經傳通作儀。大戴記。子張問入官篇曰。上者。民之儀也。有司執政。民之表也。文六年左傳曰。陳之藝極。引之表儀。呂氏春秋慎小篇注曰。表。柱也。表儀與。藝極義相近。杜注。表儀猶威儀。失之。荀子君道篇曰。君者儀也。儀正而景正。爾雅直訓。儀爲榦。郭曰。儀表亦體榦。邵曰。儀所以行禮。引左氏成十三年傳。禮身之榦也。皆非其本指。

昌敞彊應丁當也

郭曰。書曰。禹拜昌言。家大人曰。昌言者。當理之言。故曰昌當也。皋陶謨。禹拜昌言。某氏傳曰。以皋陶言爲當。釋

文當。丁浪反。趙注：孟子公孫丑篇引書禹拜謫言：逸周書祭公篇曰：王拜手稽首，黨言管子霸形篇曰：仲父益不當言當言，卽昌言也。昌，黨當竝聲近而義同。昌爲當理之當，敵彊應丁爲相當之當也。古者彊禦二字同義。彊之爲當猶禦之爲當也。秦風黃鳥傳及齊語注竝云禦當也。秦策曰：東以強齊燕，中以陵三晉，強者當也。言秦兵之彊，東可以當齊燕，中可以陵三晉也。當字又有盛壯之義。晏子春秋外篇曰：兼壽不能殫其教，當年不能究其禮。呂氏春秋愛類篇曰：土有當年而不耕者，女有當年而不績者，丁當一聲之轉。當年者，丁年也。丁年者，壯年也。淮南



齊俗篇曰。丈夫丁壯而不耕。婦人當年而不織。管子揆度篇曰。老者譙之。當壯者遣之。邊戍當壯。卽丁壯也。輕重丁篇。男女當壯。輕重戍篇。作丁壯。然則昌彊丁當。又皆有盛壯之義。爾雅直訓。彊爲當。而郭云。彊者好與物相當值。則非其本指。昭十年左傳。齊樂高氏彊於陳鮑氏。惠氏補注引爾雅。彊當也。言與陳鮑相當值。亦非。

迪俶厲作也

郭曰。公羊傳曰。俶甚也。穀梁傳曰。始厲樂矣。迪未詳。錢曰。說文。妯動也。迪妯文異義同。詩崧高。有俶其城。傳云。俶作也。邵解俶字與錢同。又曰。迪者微子云。詔王子出。

迪。迪訓爲行。行卽作也。厲者。皋陶謨云。庶明厲翼。鄭注厲。作也。以取賢明作輔翼之臣。引之謹案。邵解迪字未

確。錢謂迪如義同。是也。下文曰。蠢。蠢動也。此曰。動。蠢。迪

作也。是如與迪通。郭解倣厲二字。所引傳文皆與作字

之義無涉。

隱九年公羊傳大雨雪何以書記異也何異爾倣甚也倣字不得訓爲作五年穀梁傳舞

夏曰天子至諸侯皆用八佾初獻六羽始厲樂矣厲字亦不得訓爲作錢邵說是也。倣厲

爲作爲之作。又爲動作之作。方言曰。倣。動也。廣雅曰。搖

倣。與倣同

動也。此曰。搖動。倣。作也。是倣爲動作也。樂記曰。

發揚蹈厲之已蚤。蹈厲。謂騰躍也。

小雅菀柳傳曰。蹈。動也。漢書楊雄傳注曰。

厲。奮也。

周語曰。王以黃鍾之下宮布戎于牧之野。故謂之

厲所以厲六師也。厲六師謂作士氣也。齊策曰田單厲氣循城謂作氣也是厲亦爲動作也。

苦息也

郭曰苦勞者宐止息引之謹案苦勞者宐止息則苦勞非止息也爾雅何以訓苦爲息乎今案苦讀爲王事靡盬之盬靡盬者靡息也盬與苦古字通說見前王事靡盬下

郡臻仍迺侯乃也

郭曰迺卽乃餘未詳錢曰郡當爲君詩君曰卜爾春秋傳鬪廉謂莫敖曰君次於郊郢皆以君爲乃也乃有難

義。故春秋傳曰。乃難於而臻。亦難於至。仍亦難於因也。詩侯誰在矣。侯服于周。皆與乃同義。段氏若膺曰。郡當爲那之誤。邵曰。郡通作寤。小雅正月云。又寤陰雨。鄭箋寤仍也。臻者。易釋文引京房易云。水臻至臻。亦仍也。故廣雅云。仍再也。那臻二字。皆從仍取義也。仍者。春官司几筵云。凶事仍几。故書仍爲乃。鄭司農讀爲仍。是仍乃二字相通也。侯者。小雅四月云。侯栗侯梅。家大人曰。小雅天保篇。君曰卜爾。毛傳曰。君先君也。尸所以象神。鄭箋曰。尸故主人。傳神辭也。則君字。自指先君而言。君曰卜爾。萬壽無疆。猶言神之弔矣。詔爾多福。不得訓君爲

乃也桓十一年左傳君次於郊郢以禦四邑我以銳師  
宵加於郢我與君對文下又曰商周之不敵君之所聞  
也則君字自指莫敖而言亦不得訓君爲乃也錢說失  
之諸書無訓那爲乃者段說亦失之正月箋君仍也卽  
爾雅那仍同訓之義邵謂那通作寤是也法言孝至篇  
曰龍堆以而大漠以北那勞王師漢家不爲也郡者仍  
也仍者重也音語數也周語言數勞王師於荒服之外  
漢家不爲也李軌注以郡爲法言謂仍爲郡義本爾雅  
則郡非誤字明矣錢謂臻難於至仍難於因其說迂而  
無據邵引京房易水臻至謂郡臻二字皆從仍取義是

也。墨子尚同篇曰：飄風苦雨，荐臻而至。節南山傳曰：薦

重也。重亦仍也。是薦臻竝與仍同義。說文仍從乃聲。故

二字同聲而通用。

說文直往也。讀若仍。此卽今之通字。故一切經音義十八引倉頡篇曰：迺

往也。廣雅曰：乃往也。義竝與說文同。秦釋山刻石文作

適。漢繫陽令楊君碑作適。桂陽太守周憬功勳銘作迺。州從事尹宙碑

作迺。其字一也。鄭仲師注周官既讀乃爲仍。而吳語迺

遠乃至。左傳哀十三年正義引作遠。遠仍至。犬雅雲漢

箋：天仍下旱災。亂之道。正義曰：定本集注仍字皆作

乃。是仍字古通作乃也。史記張耳陳餘傳：乃求得趙歇。

漢書乃作仍。舊本如是。宋祁改仍爲乃。辨見讀書雜誌。匈奴傳：乃再出定襄。

漢書乃作仍。淮南道應篇：盧敖乃與之語。今本脫乃字。據蜀志：郤正

傳注引補論衡道虛篇乃作仍。是乃字古亦通作仍也。仍乃同聲而訓仍爲乃。猶迺同聲而訓迺爲乃矣。侯誰在矣。侯栗侯梅。侯字皆當訓爲維。唯上帝既命侯于周服之侯。當訓爲乃耳。

艾歷覲胥相也

郭曰。覲。謂相視也。公羊傳曰。胥盟者何。相盟也。今公羊桓三年

傳作胥命者何。相命也。艾歷。未詳。引之謹案。艾與乂同。皋陶謨。俊又在官。漢

書谷永傳作艾。禹貢。淮沂其乂。漢書地理志作艾。洪範

乂用三德。漢書五行志作艾。史記三代世表。楚熊乂。楚世家作

熊艾。乂爲輔相之相。君奭曰。用乂厥辟。謂用相厥辟也。某氏傳曰。用治其君事。案傳訓乂爲治。用治其君則義不可通。故加事字以增成其義矣之。多方

曰爾曷不夾介又我周王享天之命夾介又皆輔相之

義也

傳曰汝何不近大見治於我周王失之

歷覲爲相視之相郊特牲曰

簡其車賦而歷其卒伍

有

歷謂閱視之也犬戴禮文王

官人篇曰變官民能歷其才藝謂相其才藝也晉語曰

夫言以昭信奉之如機歷時而發之謂相時而發之也

說文眡目財視也覲衰視也周語曰古者大史順時覲

士韋注覲視也

自

魏策曰前眡地形之險阻眡與覲同

胥爲公羊傳相命之相又爲輔相之相

釋文相息羊反讀者或息亮反

今不用案胥之訓爲相有平去二音若艾

歷覲之訓爲相則當音息亮反陸說非也方言曰胥由

輔也吳越曰胥燕之北鄙曰由郭注胥相由正皆謂輔



持也。廣雅曰。胥。輔助也。皆輔相之義也。胥又爲相視之相。大雅。絲篇。爰及姜女。聿來胥宇。毛傳。胥。相也。鄭箋曰。於是與其妃大姜自來相可居者。公劉篇。于胥斯原。箋曰。相此原地以居民。

神治也

郭曰。神。未詳。邵曰。小雅。信南山云。維禹甸之。毛傳。甸。治也。韓詩。甸。作。澗。古者。甸。陳。聲。同。陳。又。轉。爲。神。其。義。同。也。引之謹案。陳。轉。爲。神。於。古。無。據。竊。謂。孟。子。盡。心。篇。夫。君。子。所。過。者。化。所。存。者。神。神。治。也。言。君。子。所。過。之。地。則。民。化。所。在。之。地。則。民。治。不。言。在。而。言。存。者。變。文。協。韻。耳。其。

實一也。趙注曰。存在此國。其化如神。神上加如字。於義未安。集注曰。心所存主處。使神妙不測。則又於所存上加心字矣。荀子議兵篇亦曰。仁人之兵。所存者神。所過

者化。又王制篇曰。故天之所覆。地之所載。莫不盡其美。致其用。上以飾賢良。下以養百姓而安樂之。夫是之謂

大神。大神亦謂大治也。楊倞注。能變通裁制萬物。故曰大神也。失之。

俾拚抨使從也

引之謹案。君奭曰。海隅出日。罔不率俾。俾者從也。猶魯頌言。至于海邦。莫不率從也。說見前。罔。邵曰。拚通作并。

說文云。并。府盈切。相從也。家大人曰。考工記。與人。大與小

無并。鄭注曰。并。偏邪相就也。相就。卽相從。廣雅曰。從。使

也。小雅雨無正篇云不可使。得罪于天子亦云可使。怨及朋友。鄭箋曰不可使者。不正不從也。可使者。雖不正從也。此正用爾雅使從也之訓。正義誤解使字。辯見毛詩。又管子小匡篇魯請為關內之侯而桓公不使也。邾請為關內之侯而桓公不使也。史記龜策傳大將不彊卒不使令。漢書外戚傳少主幼弱則大臣不使。不使皆謂不從也。使與從同義。故俾拚抨訓為使。而俾拚抨使又訓為從也。使又所吏反。從又才用反。襄三十一年左傳曰無憂客使。又曰賓從有伐賓從。即客使。雜記曰客使自下出。路而正義曰客使謂客之從者也。

享孝也。

引之謹案。酒誥曰。用孝養厥父母。釋名引孝經說曰。孝。

畜也。畜養也。廣雅曰。言與。是享孝並與養同義。

故享又訓爲孝。逸周書謚法篇曰。協時望享曰孝。是也。

享訓爲孝。故享祀謂之孝祀。小雅楚茨曰。苾芬孝祀。魯

頌闕宮曰。享祀不忒。是也。分言之則曰孝。曰享。周頌載

見曰。以孝以享。是也。合言之則曰孝享。小雅天保曰。是

用孝享。萃象傳曰。致孝享。是也。

縱縮亂也。

郭曰。縱放掣縮。皆亂法也。家大人曰。郭以縱放爲亂。未

確。子謂賈子傳職篇曰。雜綵從美不以章。從與縱同。大

戴記係傳篇作縱美雜采不以章。

今本大戴謗作縱上。下雜采不以章。辨見

大縱。雜。皆亂也。易釋文引孟喜雜。卦注曰。雜。亂也。

美不以章。故曰縱美

采不以章。故曰雜采。是縱爲亂也。縮謂引而亂之。卽郭

所云掣縮也。說文縮。蹴引也。又曰。縮。亂也。一曰。蹴也。

案

謂絲縮不申也。故縮字從糸。縮。蹴聲相近。故儀禮古文縮作蹙。

縮與掣同。周語秦策注

竝曰。縮。引也。易林遯之泰曰。縮緒亂絲。舉手爲災。是引

而亂之曰縮也。

存察也。

郭曰。存卽在。引之謹案。周官司尊彝。大喪存奠彝。鄭注

曰存省也。苟子脩身篇見善脩然必以自存也。楊倞注使存於  
身夫見不善愀然必以自省也。大戴記曾子立事篇存  
往者。在來者。在省存皆察也。孟子離婁篇存乎人者莫  
良於眸子。亦謂察人之術。莫善於觀眸子也。邵引禮運  
云。處其所存。六傳云。五曰存愛。鄭注俱云。存察也。

烈餘也

邢引大雅雲漢序云。宣王承厲王之烈。家大人曰。齊語  
曰。戎車待游車之烈。與裂同。戎士待陳妾之餘。章注曰。裂  
殘也。殘亦餘也。說文裂。繪餘也。故左氏春秋紀裂繡字  
子帛。裂與烈皆餘也。引之謹案大雅皇矣篇脩之平之

其灌其樹。樹讀爲烈。謂伐木之餘也。說見毛詩。

元良首也

邵曰。書疏引釋詁云。元首首也。與郭本異。家大人曰。宋十行本及閩本尚書疏皆作釋詁云。元良首也。自明監本始作元首首也。此涉上文元首而誤耳。乃俗本尚書疏之譌字。非孔冲遠所見爾雅本作元首也。爾雅所釋之字。與釋之之字。皆不同字。豈有以首釋首者乎。或沿邵氏之誤。以爲爾雅當作元首首也。則惑之甚者也。

薦摯臻也

郭曰。薦進也。摯至也。故皆爲臻。臻至也。家大人曰。進與

至不同義。郭彊合爲一。非也。藝文類聚禮部上引書大傳曰：薦至也。廣雅同說文。薦水至也。義亦與薦同。言人事至於神也。是薦異臻同義。

揚績也

郭注曰：揚未詳。邵曰：曾子立事篇身言之。後人揚之引之謹案。後人揚之。謂稱道其言。非謂繼續也。今案雜詁曰：以予小子揚文武烈。立政曰：以揚武王之太烈。逸周書祭公篇。以予小子揚文武大勳。皆謂續前人之業也。猶言嗣守文武大訓耳。解者於雜詁則以爲褒揚。某氏傳。於立政則以爲播揚。正義。胥失之矣。



卽尼也

孫曰卽猶今也。尼者近也。見高宗彤日正義。郭引尸子曰悅尼

而來遠引之謹案高宗彤日日典祀無豐于尼傳曰尼

近也。今本尼作毗乃衛包所改。古文尚書撰異已辯之。宣元年公羊傳曰若此

乎古之道不卽人心何注卽近也是卽尼皆爲近。

妥安坐也

小雅楚茨篇曰以妥以侑。土相見禮曰妥而後傳言土

虞禮曰主人及祝拜妥尸郊特牲曰詔妥尸毛傳鄭注

竝曰妥安坐也。以安坐二字連讀引之謹案上文曰妥

安止也是訓妥安爲止。此曰妥安坐也亦是訓妥安爲

坐非訓安爲安坐也。坐與止同義。說文曰：坐，止也。上文

曰：安，止也。

郭曰：安者，坐也。

此曰安坐也，皆異名而同實。士相見

禮之安而後傳言，本謂坐而後傳言，不必加安字以釋之也。孟子公孫丑篇曰：坐，我明語子。逸周書度邑篇曰：安，子告女。是安與坐同義。故曰：安坐也。不當以安坐二字連讀。說文：安，坐也。坐與坐聲近而義同。安安二字同義。故安又訓爲安。漢書武五子傳：北州以安。薛瓚曰：安，安也。安與綏古字通。士相見禮注曰：古文安爲綏。孟康注武五子傳曰：安，古綏字。綏亦安也。小雅之以安以侑。士虞禮之拜安尸。郊特牲之詔安尸。安字皆當訓爲安。若訓爲安坐，而曰拜安坐，

詔安坐尸則皆爲不詞矣

猷假已也

郭曰猷假未詳引之謹案小雅鼓鍾篇其德不猶言其

德不已也

說見前其德不猶下

猶與猷同下文曰酋卒終也此曰

卒猷已也猷與酋聲近而義同邵引春秋僖三十一年

猶三望公羊傳云猶者何通可以已也穀梁傳云猶者

可以已之辭也段氏說文注曰猷已也謂已然之詞卽

猶三望之類皆失之錢曰假與瑕通詩烈假不瑕鄭讀

烈假爲厲痕訓瑕爲已謂爲厲痕之行者不已之而自

已也正義謂瑕已釋詁文案錢說是也假又與遐通召

誥曰。天既遐終大邦殷之命。遐亦終也。古人自有複語。  
耳。某氏傳。大已遠。終殷命。天之。終與已同義。

### 就終也

引之謹案。首就聲相近。故皆訓爲終。

史記魯世家。考公西素隱。首世本作

就。越語曰。先人就世。不穀卽位。韋注。就終也。就與卽一聲之轉。故終世謂之就世。亦謂之卽世。成十三年左傳曰。無祿。獻公卽世。是也。邵引史記楚世家。韓宣子問叔向曰。子比其濟乎。對曰。不就。於義未確。

### 經義述聞第二十六